



2024-11-02 rev 2025-03-19

Undersökning MKB

Detaljplan Prosliden



**SÄTERS
KOMMUN**

Samhällsbyggnadssektorn



Dokumentinformation

Dokumentnamn	Dokumenttyp	Omfattar
Undersökning		Detaljplan Prostliden
Dokumentägare	Dokumentansvarig	Publicering
Samhällsbyggnadssektorn	Planarkitekt	Diariet
Beslutsinstans	Beslutad	Diarienummer
SBNau		SBN

Författningsstöd
Revidering
Bör revideras senast



Innehåll

1	Inledning	4
1.1	Syfte.....	4
1.2	Målgrupp	4
1.3	Ansvar för genomförande	4
1.4	Styrdokument och relaterad information	5
1.4.1	lagstiftning	5
1.4.2	Diarieföring	5
2	Rutin för undersökning om betydande miljöpåverkan	5
2.1	Inför startmöte.....	5
2.2	Startmöte	6
2.3	Innehåll till planbeskrivning.....	6
2.4	Samrådet	6
2.5	Granskning	6
2.6	Publicering	7
3	Checklista	8
3.1	Begreppsförklaringar	8
3.1.1	Bedömning av miljöeffekterna	15
3.1.2	Begreppsförklaringar	15
3.1.3	Samlad bedömning	16



1 Inledning

Denna rutin och checklista är ett stöd för att uppfylla de krav på undersökningen som redovisas i Miljöbedömningsförfordningen (2017:966) 5 §.

Checklistan kan också användas till att utreda vilka konsekvenser som kan behöva beskrivas vidare, även om planens genomförande inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Alla detaljplaner och andra planer där behovsbedömning tidigare gjordes, om planuppdrag givits efter 1 januari 2018.

Läget är oklart för upphävande av detaljplaner, men eftersom man ofta vill använda förenklade förfaranden måste man då ändå visa att upphävandet inte innebär betydande miljöpåverkan och undersökningen görs därför även för dessa.

1.1 Syfte

När kommunen upprättar eller ändrar en plan eller ett program som krävs i lag eller författning, exempelvis en detaljplan, ska kommunen enligt 6 kap 6 § miljöbalken också undersöka om genomförandet av detaljplanen medför en betydande miljöpåverkan. Om genomförandet av planen eller programmet bedöms medföra en betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning göras och resultatet redovisas i form av en miljökonsekvensbeskrivning, MKB, enligt 4 kap 34 § plan- och bygglagen (PBL).

1.2 Målgrupp

Undersökningen ska samrådas med länsstyrelsen, andra myndigheter och kommuner som genom sitt särskilda miljöansvar antas vara berörda av planen eller programmet (6 kap 6 § miljöbalken och 5 kap 11 § sista stycket PBL). För detaljplaner görs detta innan eller under samrådet för detaljplanen.

1.3 Ansvar för genomförande

Ansvarig planarkitekt på kommunen ansvarar för att checklistan ifylls. De delar av checklistan som hen kan göra på egen hand fylls i och sedan skickas ut den helt/delvis ifylld med kallelsen till startmötet. Om extern plankonsult handlägger detaljplanen så ska hen fylla i miljöbedömningen själv för senare avstämning med ansvarig planarkitekt på kommunen.



Om någon inte kan delta på startmötet så be om deras synpunkter skriftligen innan startmötet.

1.4 Styrdokument och relaterad information

1.4.1 lagstiftning

MKB, enligt 4 kap 34 § plan- och bygglagen (PBL).

6 kap 6 § miljöbalken och 5 kap 11 § sista stycket PBL

Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 5 §

1.4.2 Diarieföring

Checklistan diarieförs av ansvarig planarkitekt hos SBN/KS och skickas till Länsstyrelsen enligt rutin på hemsidan på undersökningssamråd. De ska lämna yttrande om de delar kommunens bedömning eller ej. Invänta yttrandet innan samråd för detaljplanen. Dokumentet ska återfinnas som bilaga till planhandlingarna.

2 Rutin för undersökning om betydande miljöpåverkan

2.1 Inför startmöte

Ansvarig planarkitekt på kommunen fyller i de delar av checklistan som hen kan göra på egen hand och skickar ut den helt/delvis ifylld med kallelsen till startmötet. Om extern plankonsult handlägger detaljplanen så ska hen fylla i miljöbedömningen själv för senare avstämning med ansvarig planarkitekt på kommunen. Om någon inte kan delta på startmötet så be om deras synpunkter skriftligen innan startmötet.

Om inget startmöte hålls (gäller främst enklare detaljplaner, ex. begränsat standardförfarande eller upphävanden) skickas checklistan med e-post till miljöenheten, VA-chef, Gatu och fastighetschef samt räddningstjänsten DalaMitt. Stäm även av med Kartingenjör om något kan ha missats i kartmaterialet.

Kom ihåg att ange sista svarsdatum – gärna några veckor framåt i tiden från utskicket.



2.2 Startmöte

På startmötet går checklistan för undersökningen genom. Om inga justeringar behövs godkänner startmötet checklistan. Eventuella skriftliga synpunkter från inbjudna som inte har möjlighet att vara med på startmötet ska också tas upp på mötet.

Om startmötet kommer fram till att det ska göras större justeringar görs dessa av planarkitekten som sedan skickar ut den reviderade versionen till alla som varit inbjudna till startmötet för återkoppling.

2.3 Innehåll till planbeskrivning

Innehållet i sista delen av checklistan "Samlad bedömning", eller en sammanfattning av den beroende på omfattning, förs in i planbeskrivningen under rubriken "Undersökning av betydande miljöpåverkan".

2.4 Samrådet

I inbjudningarna till samrådet ska skrivas in att man kan lämna synpunkter på undersökningen och huruvida planen anses ha betydande miljöpåverkan. Samrådet gäller alltså både själva planförslaget och undersökningen. Undersökningen är en bilaga till detaljplanen. Eventuella synpunkter om undersökningen samlas under separat rubrik **i samrådsredogörelsen**.

2.5 Granskning

I samband med beslut om granskning (eller antagande för planer eller upphävanden som hanteras genom begränsat eller förenklat förfarande) så tar KSau alt. SBNau beslut om att genomförandet av planen/programmet anses/inte anses ha betydande miljöpåverkan. Detta sammanfattas i tjänsteutlåtandets ärendebeskrivning som har en separat beslutsmening i tjänsteutlåtandet:

"Detaljplanens genomförande medför ingen betydande miljöpåverkan varför någon miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap §11 miljöbalken inte upprättats."



2.6 Publicering

Genom att protokollet anslås på kommunens anslagstavla och hänvisning finns till själva protokollet som också ligger på hemsidan så ”görs beslutet tillgängligt för allmänheten” gällande miljöpåverkan.





3 Checklista

3.1 Begreppsförklaringar

Påverkan

Vad som sker, den fysiska åtgärden, ex. utsläpp

Påverkan graderas enligt följande skala:

Förbättring **Ingen** **Liten** **Medel** **Stor**

Effekt

Vad som ändras (i omgivningen), ex. ökad medeltemperatur

Konsekvens

Vad förändringen innebär, ex. fler översvämningar

Detaljplanen som undersökningen omfattar	
Detaljplanens namn	Prostliden
Plandata och planens huvuddrag	Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförandet av bostäder och verksamheter inom planområdet. Planen syftar till att skapa en attraktiv och hållbar boendemiljö med generösa grönområden i anslutning till bostäderna. Genom att möjliggöra en blandning av bostadstyper och bebyggelsestrukturer strävar planen efter att tillgodose de olika behov och preferenser som invånarna har. Vidare syftar planen till att främja en attraktiv struktur som är anpassad till platsens karaktär och terräng genom att integrera nya bostäder med befintlig bebyggelse och infrastruktur. Genom reglering av fastighetsstorlek ges möjlighet att placera byggnader på ett för platsen lämpligt sätt. Begränsning av hårdgjord yta underlättar hanteringen av dagvatten.



Miljöbedömningsförordningen 6 § Omfattar planen en verksamhet som ska antas medföra betydande miljöpåverkan i Miljöbedömnings-förordningens 6 §, se bilaga sist i detta dokument.	Nej
---	-----

Befolkning och människors hälsa			
	Påverkan <i>förbättring/ ingen/liten/ medel/stor</i>	Tillfällig påverkan <i>ja/nej</i>	Effekter och konsekvenser <i>samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt</i>
Fysisk hälsa som en följd av ex. trafikbuller, luftföroreningar eller vattenkvalitet	Medel	Ja	Under byggnadstiden förväntas schaktning, sprängning, byggtrafik och uppförande av bebyggelse bidra till ökade nivåer av buller och andra störande ljud. Effekten bedöms uppstå dagtid. Effekten kan medföra negativa konsekvenser i form av koncentrationssvårigheter och försämrad återhämningsförmåga. Påverkan är tillfällig varför effekten inte förväntas ge långsiktigt negativa konsekvenser. När planen är genomförd bedöms påverkan vara måttlig. Effekten är en ökning av trafikbuller, då fler människor kommer flytta till området. Konsekvenserna bedöms inte vara negativa, då förväntad hastighet i området kommer vara låg (30-40 km/h).
Psykisk hälsa, som en följd av ex. oro eller otrygghet	Ingen	Nej	
Allvarliga olyckor som påverkar människors hälsa	Medel	Ja	Under byggnadstiden finns risk för olyckor då byggfordon trafikerar vägarna i området, och i närheten av befintliga bostäder. Effekten kan medföra negativa konsekvenser i form av skador på bebyggelse och människor. Påverkan är tillfällig varför effekten inte förväntas ge långsiktigt negativa konsekvenser.
Ojämlig hälsa, att vissa grupper har sämre hälsa generellt än andra	Ingen	Nej	



Andra miljörelaterade hälsofrågor	Ingen	Nej	
-----------------------------------	-------	-----	--

Biologisk mångfald och särskilt skyddade djur- och växtarter			
	Påverkan <i>förbättring/ ingen/liten/ medel/stor</i>	Tillfällig påverkan <i>ja/nej</i>	Effekter och konsekvenser <i>samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt</i>
Påverkan på områden med skydd enligt 7 kap. Miljöbalken, ex naturreservat, naturminne, Natura 2000, biotopskydd, strandskydd	Ingen		
Påverkan på djur- och växtarter som är skyddade enligt 8 kap. Miljöbalken, Artskyddsförordningen SFS 2007:845, ex. fridlysta växter och djur	Ingen		
Barriäreffekter, fragmentering eller bristfälliga spridningssamband för grön infrastruktur	Liten	Nej	Föreslagen detaljplan innebär liten påverkan genom att skogsmark tas i anspråk för uppförande av bebyggelse. Inga kända spridningssamband finns inom planområdet, men effekten av påverkan är ändå att naturmarken fragmenteras. Detaljplanen möjliggör för natursläpp mellan bostadskvarter. Norr om detaljplanen finns fortsatt ett stort skogssamband. De negativa konsekvenserna är små, då inga viktiga spridningsamband förväntas försvinna.
Andra effekter på försörjande ekosystemtjänster	Ingen		
Andra effekter på reglerande ekosystemtjänster	Ingen		
Andra effekter på kulturella ekosystemtjänster	Ingen		
Andra effekter på stödjande ekosystemtjänster	Ingen		
Övriga utpekade naturvärden	Ingen		



Mark, jord, vatten, luft, klimat, landskap, bebyggelse och kulturmiljö

	Påverkan <i>förbättring/ ingen/liten/ medel/stor</i>	Tillfällig påverkan <i>ja/nej</i>	Effekter och konsekvenser <i>samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt</i>
Risk för eller konsekvenser av ras, skred och erosion	Ingen	Nej	Längs med Dalälven, cirka 1 kilometer sydväst om planområdet föreligger förutsättningar för skred i finkornig jordart och skred i finkornig jordart i strandnära område. Effekten; ras, skred eller erosion, bedöms inte kunna påverka området, och därmed inte att några negativa konsekvenser skulle uppstå i form av förstörd bebyggelse eller mark.
Risk för eller konsekvenser av översvämning och skyfall	Liten	Nej	Effekten av påverkan, att området exploateras, är att rinnvägar och lågpunkter försvinner till fördel för mer hårdgjorda ytor. Om inte rinnstråken bevaras finns risk för negativa konsekvenser i form av höga flöden av skyfallsvatten. Detta avrinner dock till åkermark i söder, utanför planområdet, varför ökade flöden inte riskerar orsaka skador på byggnader. Det har tagits fram en dagvattenutredning inom ramen för detaljplanen som har utrett lämplig dagvatten- och skyfallshantering.
Fastläggning/rörlighet av föroreningar i mark och exponering för föroreningar	Liten	Nej	Intill planområdet finns ett identifierat förorenat område i form av en avfallsdeponi. Området är bedömt som måttlig risk i EBH-kartan. Effekt av påverkan bedöms vara liten på planområdet.
Tillgång, kvalitet och användning av yt- och grundvatten, inklusive dricksvattentäkter. Påverkansgrad kopplat till MKN vatten.	Ingen	Nej	Detaljplanen förväntas inte ha några påtagliga effekter på yt- och grundvatten. Dagvatten ska hanteras och fördröjas inom området i enlighet med Säter kommun dagvattenpolicy och riktlinjer. Plankartan har utformats utifrån dagvattenutredningens rekommendationer. Planen bedöms inte påverka några miljökvalitetsnormer. Recipienten Dalälven har enligt Länsstyrelsen statusklassningen otillfredsställande ekologisk status och uppnår ej god kemisk status. Att ekologiska statusen för recipienten är fastställd till



			otillfredsställande beror på att de åtgärder som krävs för att uppnå god ekologisk status anses omöjliga på grund av vattenkraften i älven. Recipienten är klassad som kraftigt modifierad och de åtgärder som krävs för att nå god ekologisk status skulle medföra betydande negativ påverkan på samhällsviktig vattenkraftverksamhet. Miljökvalitetsnormen för Dalälven är undantagen generella kravet på god ekologisk status till 2027. Generella kravet på kemisk status är god kemisk status till 2027. Den kemiska statusen beror på höga halter av kvicksilver och bromerade difenyleter. Dessa ämnen överskrider gränsvärdena på grund av både punktkällor samt på luftburna föroreningar. Den kemiska statusen riskerar därmed att ej uppnå målet god status till 2027. Planområdet kommer att försörjas med kommunalt dricksvatten. Tillgången på dricksvatten är god.
Våtmarker och deras hydrologi	Ingen		
Luftkvalitet avseende skador på hälsa, mark, vatten, flora och fauna, genom korrosion, nedfall mm. Påverkansgrad kopplad till MKN.	Ingen	Nej	Inga effekter i form av försämrad luftkvalitet förväntas som en följd av detaljplanen. Inom planområdet är luftkvaliteten god.
Ändrade vind-, sol- eller strömningsförhållanden	Ingen	Nej	Förhållanden för vind-, sol- eller strömning kommer förändras då skog kommer att avverkas för att ge plats för tillkommande bebyggelse. Detta förväntas inte medföra några negativa konsekvenser.
Utsläpp av klimatpåverkande gaser, direkt eller genom efterfrågan på produkter, energianvändning, materialproduktion, transporter mm	Medel		Alla typer av byggnation påverkar klimatet. Genom att planera för cirkulär hushållning av produkter samt undvikande av onödiga transporter bör klimatpåverkan och effekterna av dessa kunna begränsas.
Förlust av miljöer som binder kol (växande vegetation)	Medel	Nej	Då skog kommer att avverkas för att ge plats för tillkommande bebyggelse kommer effekten bli förlust av miljöer som binder kol. Effekten bidrar till ökad mängd koldioxid i atmosfären, vilket bidrar till växthuseffekten.



Landskapets struktur, karaktär, rumslighet, skala eller andra egenskaper, inklusive landskapsbild.	Liten	Nej	Då skog kommer att avverkas för att ge plats för tillkommande bebyggelse kommer effekten bli förändringar i landskapets struktur och karaktär. Däremot syftar detaljplanen till att spara skogsstruktur och karaktär av skog mellan bebyggelse. Landskapet kommer på så vis även tillgängliggöras för fler i större utsträckning.
Begränsning av mark- och vattenanvändning	Liten	Nej	Föreslagen bebyggelse kommer påverka befintliga sätt att ta sig ut i skog och natur. Samtidigt förväntas inte ny bebyggelsestruktur försämra möjligheten att ta sig ut i skog och natur. Detaljplanen har reglerat begränsning av exploateringsgrad samt marklov för hårdgörande av ytor vilket syftar till att begränsa påverkan på den skogliga miljön.
Kulturhistoriska sammanhang och kulturmiljöers struktur, samband, kontinuitet, nyttjande, tolkning mm	Liten	Nej	Skogsområdet är utpräglad bruksskog. Föreslagen bebyggelse syftar till att planlägga enligt områdets topografi för att bevara områdets karaktär.
Enskilda kulturhistoriska eller arkitektoniskt värdefulla objekt	Ingen		Enligt kartläggning återfinns inga sådana ytor inom eller intill planområdet. Omkringliggande bebyggelse hyser inga särskilda arkitektoniska värden.
Den byggda miljöns funktion, möjligheten att nyttja den, kvalitet mm	Bättre	Nej	All byggnation föreslås anpassas till den befintliga topografin för att markanvändningen ska bli så hållbar och tillgänglig som möjligt. Genom att bebyggelsen placeras i anslutning till befintlig bebyggelse och övriga samhället stärks tätortsstrukturen. Nya boende i närheten av centralt läge ger underlag för en utveckling av ortens service och samhällsutveckling, till exempel avseende gång- och cykeltrafik, serviceunderlag och social sammanhållning.
Möjligheten att nyttja och vidmakthålla transportinfrastruktur ex. vägar, järnvägar, flygplatser mm	Bättre	Nej	Befintliga vägar kvarstår. Nya gc-stråk föreslås.



Hushållning med mark, vatten, material, råvaror, energi och den fysiska miljön i övrigt

	Påverkan <i>förbättring/ ingen/liten/ medel/stor</i>	Tillfällig påverkan <i>ja/nej</i>	Effekter och konsekvenser <i>samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt</i>
Nyttjande av dricksvattentäkter	Ingen		Ökat antal nyttjare beräknas inte påverka dricksvattentäkten. Området kommer att försörjas via det kommunala dricksvattennätet. Tillgången på dricksvatten är god.
Nyttjande av grus- och bergtäkter samt mineraltillgångar	Medel		Material från schaktning mm ska återanvändas inom området i så hög grad som möjligt.
Nyttjande av teknisk infrastruktur	Medel	Ja	Nyttjandet av befintlig infrastruktur ökar samtidigt som säkrare skolväg skapas. Förbättrad dagvattenhantering möjliggörs. Nödvändig infrastruktur finns etablerad vid eller i närheten av planområdet. Kapaciteten för att ta emot spillvatten är i dagsläget för liten. Avloppsledningsnätet i området ska, oberoende av aktuell detaljplan, utvecklas och byggas ut. Det kommer då att ha kapacitet att klara den nya bebyggelsen. Den långsiktiga påverkan bedöms vara liten.
Återanvändning och återvinning	Bättre	Nej	Fastighetsnära återvinning och platser förberedda för gemensamma kärl är planlagda.
Förnybara energikällor	Bättre	Nej	Möjlighet för bergvärme, solceller samt annan ny teknik uppmuntras.
Energieffektivisering (lokalklimat)	Bättre	Nej	Möjlighet för bergvärme, solceller samt annan ny teknik uppmuntras.

Andra delar av miljön

	Påverkan <i>förbättring/ ingen/liten/ medel/stor</i>	Tillfällig påverkan <i>ja/nej</i>	Effekter och konsekvenser <i>samt huruvida de uppkommer på kort, medellång eller lång sikt</i>
--	---	---	---



	<i>ingen/liten/ medel/stor</i>		
Effekter på andra delar av miljön än de som nämns ovan	Ingen		

3.1.1 Bedömning av miljöeffekterna

Förmildrande förutsättningar	Ja/nej/delvis
Skadeförebyggande, kompenserande eller konsekvenslindrande åtgärder Innehåller planen åtgärder som kan minska de effekter eller konsekvenser som blir av planens genomförande?	Delvis
Hållbar utveckling Främjar planens genomförande hållbar utveckling?	Ja

Försvårande förutsättningar

Kumulativa effekter Innebär planens genomförande påverkan på miljöeffekter som redan andra planer har medfört eller som kommande planer förväntas medföra.	Den föreslagna och förbättrade dagvattenhanteringen förväntas avlasta befintlig infrastruktur något.
Gränsöverskridande miljöeffekter Påverkar miljöeffekterna ett större område, regionalt, nationellt eller till och med globalt?	Nej
Områden med skyddsstatus Påverkas områden med erkänd skyddsstatus.	Nej
Särskilda värden Påverkas områden med särskilda värden eller som är av särskild betydelse?	Nej

3.1.2 Begreppsförklaringar

Områden med skyddsstatus	Nej
--------------------------	-----



Områden med erkänd skyddsstatus som kan påverkas av planens genomförande. Områdena ska normalt vara tydligt avgränsade.	
Särskilda värden Områden med särskilda värden eller av särskild betydelse som kan påverkas av planens genomförande. Områdena behöver inte vara tydligt geografiskt avgränsade.	Nej

3.1.3 Samlad bedömning

Argument för att planen ska antas medföra betydande miljöpåverkan	-
Argument mot att planen ska antas medföra betydande miljöpåverkan	Detaljplanen förväntas inte medföra sådana miljöeffekter som är negativa för 1) befolkning och människors hälsa, 2) djur- eller växtarter som är skyddade enligt 8 kap., och biologisk mångfald i övrigt, 3) mark, jord, vatten, luft, klimat, landskap, bebyggelse och kulturmiljö, 4) hushållningen med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt, 5) annan hushållning med material, råvaror och energi, eller 6) andra delar av miljön. Detaljplanen är i enlighet med den kommunövergripande översiktsplanen. Miljökvalitetsnormer förväntas inte överskridas. Detaljplanen ianspråktar skogsmark men möjliggör för bostäder i naturnära läge som är hälsofrämjande. Natur och skogsmark sparas för att Samtidigt nyttjas befintlig samhälls- och infrastruktur.
Avvägning Vilka argument väger tyngst och varför?	Argument mot att planen ska antas medföra betydande miljöpåverkan.
Antas planens genomförande innebära betydande miljöpåverkan? <i>ja/nej</i>	Nej